**3 Тақырып. Қылмыстық процеесуалдық мәжбүрлеу шаралары.**

Бұл тақырыпта қылмытсық процестегі мәжбүрлеу шараларының түрлерін, оны қолдану негіздерін, мәжбүрлеу шараларының ерекшеліктерін, онда шаралар қолданылған адамдардың құқықтары мен міндеттерін, процессуалдық тәртібін білуі керек.

**Сұрақтар:**

1. Қылмытсық процессуалдық мәжбүрлеу шараларының түсінігі, түрлері.

 2. Күдіктіні ұстаудың негіздері мен тәртібі.

3. Нақты ұстау моменті және оның маңызы.

4. Бұлтартпау шараларының түсінігі.

5. Қамауға және үй қамауына алудың процессуалдық тәртібі.

6. Бұлтартпау шараларын өзгерту және алып тастау.

7. Процессуалдық мәжбүрлеу шараларын қолдану заңдылығын проуцрорлық қадағалау және сот бақылауы.

**Аналитикалық сұрақтар.**

1. Процессуалдық мәжбүрлеу шараларын қоладну адамның жеке басына тиіспеушілік, еркін жүріп-тұру деген конституциялық қағидалармен қалай үйлеседі?

2. Бұлтартрау шараларының өзге де процессуалдық мәжбүрлеу шараларынан айырмашылықтары қандай?

3. Бұлтартпау шараларының жазадан айырмашылықтарын анықтаңыз.

**Задачи**

**Есеп 1.** Полиция қызметкерлері Михайлов және Тұрсынов азаматша Ножованың мүлкін тонады деген күдікпен Борисовты аудандық ІІ бөліміне алып келді. Ножованың айтуынша ол сағат 21.00 дар кезінде көшеде кетіп бара жатқанда арқасынан қатты соққымен біреу ұрған және құлаған кезінде мобилді телефоны жерге түскен. Ұрған адам телефонды алып, үйлердің арасымен қашқан. Қылмыскерді тек ол артынан ғана көрген. Осы уақытта көшенің қарсы бетінде кетіп бара жатырған потрулдік полицияны шақырып, олармен бірге қылмыскерді қуып, бірақ гараждардың маңына келгенде жоғалтып алған. 5—10 минут өткеннен кейін үй подездерінің алдынан киімі бойынша қылмыскерге ұқсайтын жас жігітті көреді. Ол жан-жағына жалтақтап, абыржулы күйде темекі тартып тұрады. Ол өзін Борисовпын деп таныстырады және ешқандай да қылмыс жасаған жоқпын деп жауап береді. Ұрланған зат одан табылмайды. Полиция қызметкерлері оның бұрын сотталғандығын және қылмыс жасалған жердің маңыцнда тұратынын анықтайды.

*Бұл жағдайда Борисовты ҚПК 128 бабының негізінде ұстауға негіздер бар ма?Борисовтан кім ретінде жауап алу қажет. Борисовтың қорғаушының көмегін пайдалануға құқығы бар ма?*

**Есеп 2. Тергеушінің қарауында Белкинге тиесілі** ВАЗ 21102 автомашинаның өртенуі туралы қылмыстық іс болды. Жәбірленуші ретінде жауап беру кезінде ол Щукиннен күдіктенетінін, себебі араларында бас араздығы бар екендігін мәлімдейді. Мұнымен қатар куәлар Цаплинаның және Трушкинаның жауаптары бойынша қылмыс болған күні Щукин мас күйінде болған және ол Белкинге бір қастандық жасайтындығын айтқан. Белкин өз жауабында машина өртенердің алдында бірнеше минут бұрын машинасының сигнализациясы ойнағанын және терезеден машинасының қасында тұрған Щукинге ұқсайтын бір ер адамның шегініп, машинадан аулағырақ кеткенін көрдім деп мәлімдейді.

*Бұл жағадайда Щукинді ұстауға процессалдық негіздер бар ма? Егер бар болса, қандай?*